(Pruebas objetivas) EMPAREJAMIENTO

1 Definición (PRESENTACION) → Utilización de los ejercicios de emparejamiento.

3 Sus Ventajas y Limitaciones - 4 Sugerencias para preparar Ej. de emparejar

## 1 Definición - PRESENTACION.

En su forma tradicional, el ejercicio de emparejamiento consta de 2 columnas paralelas, de tal forma recogidas que a cada palabra, nº, o símbolo de una columna se le puede conectar con una palabra, oración, o frase en la otra.. (En realidad y bien mirado - consta de una selección del enunciados verdadero-falso en un tema concreto) A los elementos de la columna de la izquierda se les denomina premisas y a los de la columna de la derecha - en la cual se hace la selección: respuestas. El fundamento para establecer la conexión lógica entre los términos de una columna y la otra muchas veces es evidente, pero en otras ocasiones es necesario redactar unas orientaciones para mayor claridad. En un caso o en otro el alumno tiene que buscar y señalar la correspondencia sugerida.

Por ejemplo, al estudiante se le puede pedir que identifique sucesos destacados en la historia de la Astronáutica norteamericana

| A | B |
|---|---|
| G 1/ El primer astronauta que viajó en una cápsula espacial | A Edwin. ALDRIN |
| E 2/ El 1er astronauta que orbitó la Tierra | B Neil. ARMSTRONG |
| H 3/ El 1er astronauta que "paseó" por el espacio | C Frank BORMAN |
| B 4/ El 1er astron que puso su pie en la Luna | D Scott CARPENTER |
| | E John GLENN |
| | F Wally SCHIRRA |
| | G Alan SHEPARD |
| | H Edward WHITE |

Algunos autores lo llaman (a este en concreto) ejercicio de emparejamiento imperfecto porque hay mas nombres en la columna B, que enunciados en la columna A. Las orientaciones que se acompañan explican claramente que cada término se puede emplear una vez, mas de una vez, o ninguna. Con este sistema se asegura que las últimas respuestas no sean acertadas por eliminación.

Hay otros dos rasgos destacados en el ejemplo que se presenta. En primer lugar, los términos en la lista de premisas (columna A) son homogéneos, puesto que todos hacen mención de un suceso espacial notable. (Tal homogeneidad es una condición que se necesita para que un ejercicio de emparejamiento "funcione" adecuadamente). En segundo término, para cada una de las premisas de la columna A hay varias respuestas "plausibles" en la columna B. De esta manera, las respuestas incorrectas resultan tan atractivas como opciones a elegir -por los estudiantes que no están seguros- como las respuestas correctas. Ambas características: homogeneidad del material de las premisas y "plausibilidad" de las respuestas tienden a hacer mínima la oportunidad de acertar por azar.

---

## (2) Utilización de los ejercicios de emparejamiento.

El típico ejercicio de emparejamiento se limita a medir información de hechos, o datos puntuales basándose en asociaciones lógicas sencillas. Siempre que los objetivos de aprendizaje especifiquen: la habilidad de identificar la relación lógica entre dos conjuntos de "cosas", y se pueda redactar un nº suficiente de

premisas y respuestas, el ejercicio de emparejamientos será más que recomendable. Resulta un método condensado y eficaente para medir logros del nivel ~~parental~~ más ~~elemen~~ sencillos conocimientos (de términos, definiciones, etc, etc.)

Los ejemplos más empleados de conjuntos para este tipo de pruebas son

| | |
|---|---|
| Personas | Resultados / logros |
| Fechas | Sucesos históricos |
| Términos | Definiciones |
| Reglas | Ejemplos |
| Símbolos | Conceptos |
| Autores | Títulos de obras |
| Palabras de una lengua ext. | Equivalentes en castellano |
| Máquinas | Empleo |
| Plantas o Animales | Clasificación |
| Principios | Ejemplos |
| Partes | Funciones |
| Objetos | Nombres |

También se han empleado con frecuencia ejercicios de emparejamiento con una base gráfica o pictórica (mapas, diagramas, etc). Independientemente de la forma de presentación son embargo, la tarea del alumno consiste esencialmente en relacionar dos "cosas" con el mismo sistema lógico de relación.

## 3 Sus ventajas y limitaciones.

(V) → La mayor ventaja de este ejercicio (de emparejamiento) estriba en su forma condensada, que hace posible la evaluación de una gran cantidad de material concreto en conocimientos específicos en un tiempo breve. (No obstante conviene poner en guardia sobre su uso excesivo porque puede provocar un énfasis en el aprendizaje memorístico).

Otra ventaja que se suele aducir para el ejercicio de emparejamiento es la facilidad de su preparación. Al igual que los "ítems" V/F, las cuestiones de escasa calidad y que son fáciles de preparar, pero los buenos ejercicios requieren una destreza notable por parte del "profe". Gran parte de la dificultad estriba en que una respuesta correcta para una premisa debe tener grandes visos de probabilidad para otras: Cualquier falta de esa "plausibilidad" reduce el nº de posibles elecciones y de pistas para acertar con la respuesta correcta. El ejercicio de emparejamiento, en la práctica suele tener más pistas por esta razón que cualquier otro tipo de prueba objetiva con la posible excepción de las cuestiones de V/F.

## LIMITACIONES

Las principales limitaciones del ejercicio de emparejamiento son que solamente se puede emplear para "medir" conocimientos puntuales basados en aprendizaje memorístico y que es muy susceptible de que se deslice en el empleo de pistas no deseadas. Otro factor, algo relacionado, es la dificultad de encontrar material homogéneo que sea significativo desde el punto de vista de los objetivos programados. Por ejemplo, se puede comenzar con una relación de unos pocos científicos famosos y sus logros (que todos los alumnos supuestamente deben conocer). Para preparar el ejercicio de emparejamiento resulta necesario agregar los nombres y ejecutorias de otros científicos menos conocidos. De este manera resulta que estamos introduciendo un material que no estaba previsto ni era deseable quizás. Este es un problema que se presenta con frecuencia y resulta difícil de resolver. Una solución puede ser comenzar con cuestiones tipo opción-múltiple, debido a que cada distractor puede hacerse corresponder con un resultado particular

## 4. SUGERENCIAS PARA PREPARAR EJERCICIOS DE EMPAREJAMIENTO

1 Emplear solamente material homogéneo en cada ejercicio

Sin duda, esta es la regla más importante para su construcción y sin embargo la que se olvida con más frecuencia.

Ejemplo →

Orientaciones: Sobre la línea de la izquierda en la columna A, escribe la letra del nombre de una persona tomada de la columna B que es conocida por el "logro" mencionado en A. Cada nombre de la columna B se puede usar una vez, más de una o ninguna.

| Columna A | | Columna B |
|---|---|---|
| (A) | 1 Inventó el teléfono | A A. G. Bell |
| (B) | 2 Descubrió América | B C. Colón |
| (C) | 3 El 1er astronauta americano que orbitó la tierra | C John Glenn |
| (F) | 4 El 1er presidente de U.S.A. | D Abraham Lincoln |
| | | E F. Magallanes |
| | | F G. Washington |
| | | G Eli Whitney |

Aunque puede resultar homogéneo para alumnos de e. primaria, la distinción es tan clara que otros alumnos lo que de verdad aprecian es una colección heterogénea de inventores, exploradores y presidentes en un lado y sus logros en el otro. A un nivel aún más avanzado puede incluso resultar necesario delimitar más estos ejercicios, por ejemplo inventores con sus inventos en la misma época, con el fin de que el material resulte homogéneo y no se desvíen pistas indeseadas

Como se ve, a medida que se pide una discriminación más fina en el ejercicio resulta más difícil conseguir un material homogéneo aceptable

(2) Incluir un nº de respuestas diferente al de premisas, e ~~indicar~~ informar a los alumnos que ~~los~~ cada respuesta se puede emplear una vez, más de una vez, o ninguna.

De este manera todas las respuestas serán elegibles en cada opción de las premisas y hará menos probable el acierto por azar. Siempre que se emplee un nº de respuestas = al de premisas, y solo se puede emplear una vez, la probabilidad de acierto por suerte va aumentando a medida que se va completando el ejercicio.

(3) Procurar que la lista de premisas no sea larga y situar las respuestas más breves en la columna de la derecha.-
Con una lista breve es más fácil mantener la homogeneidad del material propuesto. Desde el punto de vista del alumno una lista breve le permite leer las respuestas rápidamente y sin confusión. Entre 4 o 7 "ítems" en cada columna parecen ser el nº ideal.
Al "colocar" las respuestas breves a la derecha se posibilita leer 1º la premisa y luego explorar de un vistazo rápido todas las alternativas de la derecha.-

(4) Ordenar la lista de respuestas según un criterio lógico
Por ejemplo: las palabras en orden alfabético y los números de menor a mayor.- Esto facilita la lectura y evita posibles pistas.

| Suceso histórico | Período |
|---|---|
| Batalla de Arapiles | 1450 – 1500 |
| Descubrimiento de América | 1500 – 1550 |
| Batalla de Lepanto | 1550 – 1600 |
| Descubrimiento del Pacífico | 1600 – 1650 |
| Batalla de Möllberg | 1650 – 1700 |
| | 1750 – 1800 |
| | 1800 – 1850 |

??

(5) Indicar claramente el fundamento lógico para la correspondencia entre una letra y la otra.

Aunque la relación mutua resulte "obvia", existen ventajas de hacerlo así: 1º) Se evitan confusiones y vaguedades, y 2º) se ahorra tiempo de examen porque el alumno no tiene que deducir la razón lógica después de leer ambas letras completas.

Para alumnos jóvenes es preferible – en general – darles las orientaciones de forma oral. Por ejemplo escribiendo un ejemplo en el tablero y pidiendo que dibujen líneas de correspondencia en lugar de escribir las letras a la izquierda.

(6) Situar todas las cuestiones de un mismo ejercicio de emparejamiento en la misma página: ¡OJO

9º Presentar la cuestión en una forma novedosa ¿porque con este tipo de examen se pretende medir no solo el nivel de recuerdo, o memorización sino —sobre todo— la capacidad de comprensión y aplicación del alumno? (Aplicando por ejemplo sus conocimientos a una situación nueva y análoga a otro problema estudiado anteriormente.)

10º Preparar una respuesta-modelo al examen que sirve como referencia. ¿Qué respuesta se puede considerar aceptable? ¿Qué respuesta se puede evaluar como excelente? ¿Qué puntos esenciales debe "tocar" la respuesta? ¿Hay algunos puntos más importantes que otros? etc.—

Como se ha ~~mencionado~~ dicho repetidamente uno de los problemas más serios de una prueba de ensayo consiste en la subjetividad de la puntuación y por ello en su baja fiabilidad. La puntuación y la fiabilidad se pueden mejorar si se redacta con anticipación aquellas respuestas que se consideran como: "aceptables" o como "perfectas".

También, otro método adecuado de proceder, es leer inicialmente una muestra de exámenes escritos para determinar lo que se puede definir como un nivel de calidad aceptable // En la práctica lo más recomendable es escribir el modelo de respuesta "perfecta" simultáneamente a la redacción de las preguntas. Ello puede contribuir bastante a pulir la redacción y mejorar el empleo de los ~~pos~~ términos más claros y menos ambiguos.

11.- Pedir a un compañero que lea las cuestiones y haga una crítica de las mismas.

Apéndice -

see also → Checklist for Reviewing Essay Questions [Gronlund 223]
→ Checklist for Writing Essay Questions [Mehrens 224]

E.7.?

## Un comentario final: Preparación de los estudiantes para realizar un examen escrito ("essay") y Entrenamiento (Hopkins 217)

Diferentes autores han subrayado la importancia de "entrenar" a los estudiantes para hacer exámenes de todas clases. Esto es particularmente importante para los "ensayos" y este práctica contribuye enormemente a elevar la precisión de la medida (de la evaluación de los conocimientos y destrezas) de los alumnos. En los exámenes de ensayo a los alumnos se les debe enseñar el significado preciso de los términos empleados en las preguntas. Por ejemplo; se les debe advertir que "comparar" requiere un enunciado de las semejanzas y diferencias y que la respuesta no es correcta si se omiten ~~cualquier~~ cualesquiera de ellos. Por otro lado, el término "Contrastar" exige solamente un enunciado de las diferencias.

Se debe enseñar a los alumnos cómo distribuir adecuadamente el tiempo total del examen (evitando emplear demasiado, por ejemplo, en las dos primeras preguntas). En general una respuesta completa y excelente a una pregunta no recibe tanta puntuación como las respuestas buenas, pero menos elaboradas, a 2 preguntas. Se debe advertir a los alumnos acerca de la "caligrafía" y apariencia general de su "producto".

Tendrían (los alumnos) que ser conscientes, igualmente, de que los profesores suelen tener en cuenta las faltas ~~gramaticales~~, de ortografía, de corrección gramatical, etc, etc. Se les debe recomendar que en la medida de lo posible traten de responder a todas las preguntas porque de otro modo, a veces "el rollista" puede lograr una mejor puntuación.

Ver also Test-wiseness!!

Una mujer adecuada mide:
El promedio de peso de la mujer adecuada
A) es menor de 55kg
B) esté entre 55 y 60
C) esté entre 60 y 65
D) es mayor de 65

(15) Para medir los procesos mentales superiores, proyectar la cuestión hacia una situación novedosa

Ej: ?

SOLAMENTE

(16) y final - Utilizar cuestiones de opción múltiple para aquellos casos en los cuales estén recomendados

A pesar de ser muy versátil, hay ocasiones en las que no resulte ajustable su empleo, a saber: En los problemas de cálculo y matemáticas, se recomienda mejor el formato de respuesta "breve". En donde se necesite medir el conocimiento de datos y/o opiniones, es preferible utilizar "cuestiones" de verdadero-Falso. Cuando es difícil redactar "distractores" plausibles, pese disponiendo de numerosos "ítems" homogéneos, se recomienda el ejercicio de "apareamiento". Para finalizar hay que advertir que el empleo del formato más ~~formato~~ sencillo está en función de aquél que mide más directa y eficazmente los objetivos de aprendizaje deseados al "planificar" la enseñanza.

4 Lista de Verificación para la elaboración de "Items" de opción múltiple.